

Contexte

La façon dont nous posons des questions influence les réponses que nous recevons. La formulation des items déclenche différents processus cognitifs avec une complexité de formulation des réponses différente (Kamoen et al., 2011), introduisant un biais systématique dans les réponses (Podsakoff et al., 2024). Les items formulés négativement sont plus difficiles et plus exigeants à traiter que ceux formulés positivement, ce qui entraîne une augmentation du biais de réponse (Kamoen et al., 2017).

Objectifs

Dans quelle mesure la formulation positive ou négative des items module-t-elle l'engagement émotionnel lors d'une évaluation psychologique en milieu de travail ?

- Examiner si les items négatifs et positifs évoquent des réactions distincts.
- Déterminer si les items formulés négativement suscitent des marqueurs d'engagement plus forts.

Méthode

- 6 questionnaires validés
- Formulations des items + vs -
- 39 participants (en situation de travail depuis au moins 6 mois)
- Outils : EEG | Eye Tracker | ECG

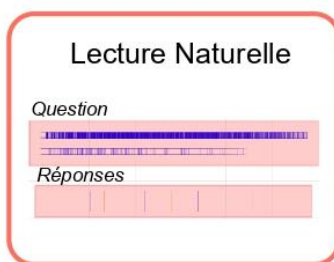


Figure 1. Paradigme expérimental : présentation simultanée de la question avec ses réponses.

Étude de validation

La valence de 276 items a été examinée en utilisant les formulations positives et négatives.

N=469, 94% d'items classés comme prévu.

Résultats Préliminaires

Taux de désaccord plus élevé avec les items négatifs par rapport à ceux positifs.

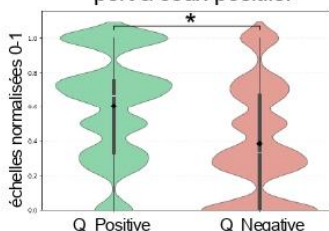


Figure 2. Distribution des réponses

Durées de réponse plus prolongées pour les items négatifs ~ Traitement prolongé.

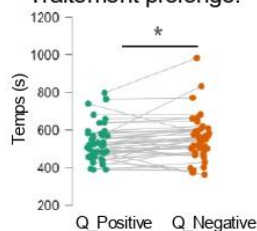


Figure 3. Latence de réponses par block

Comportement oculaire

- Temps avant la première fixation plus court pour items positifs.
- Moins de fixations sur la zone de réponse. → Items positifs traités plus rapidement avec un moindre balayage de la zone de réponse.

Validité liée au critère

Prédicteurs positifs favorisent les critères positifs, Prédicteurs négatifs favorisent les critères négatifs. → Items +/- ne mesurent pas la même chose, prédisent des résultats différents.

Références

- Kamoen, N., Holleman, B., Mak, P., Sanders, T., & Van Den Bergh, H. (2017). Why are negative questions difficult to answer? On the processing of linguistic contrasts in surveys. *Public Opinion Quarterly*, 81(3), 613–635. <https://doi.org/10.1093/poq/nfx010>
- Kamoen, N., Holleman, B., Mak, P., Sanders, T., & van den Bergh, H. (2011). Agree or Disagree? Cognitive Processes in Answering Contrastive Survey Questions. *Discourse Processes*, 48(5), 355–385. <https://doi.org/10.1080/0163853X.2011.578910>
- Podsakoff, P. M., Podsakoff, N. P., Williams, L. J., Huang, C., & Yang, J. (2024). Common method bias: It's bad, it's complex, it's widespread, and it's not easy to fix. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 11(1), 17–61. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-110721-040030>

Quand la Forme Change le Fond : Étude Multimodale sur l'Impact du Framing des Questionnaires de Psychologie du Travail

Elissa EL KHALIL, Ergonomics Department, Leibniz Research Centre for Working Environment and Human Factors, Dortmund, elkhalil@ifado.de

Edmund WASCHER, Ergonomics Department, Leibniz Research Centre for Working Environment and Human Factors, Dortmund, wascher@ifado.de

Yannick METZLER, Ergonomics Department, Leibniz Research Centre for Working Environment and Human Factors, Dortmund, metzlery@ifado.de

Mots-clefs : Évaluation, Émotions, Analyse de l'Activité, Psychophysiology

Contexte et problématique

L'analyse des activités professionnelles repose largement sur des questionnaires pour évaluer la charge de travail et le bien-être des employés. La formulation des items de ces questionnaires peut biaiser significativement les réponses des participants. Bien que ce phénomène soit largement reconnu, les mécanismes émotionnels et physiologiques qui le sous-tendent restent inexplorés. Or, comprendre comment l'implication cognitivo-émotionnelle varie selon qu'une question soit formulée positivement ou négativement permettrait d'améliorer la conception de ces questionnaires. Cela résultera en des évaluations et interventions plus correctes en réduisant les biais de réponse.

Question de recherche

Existe-t-il des mécanismes cognitivo-émotionnel différents selon que les questions sont formulées positivement ou négativement dans les questionnaires de psychologie du travail ?

Méthodologie

39 participants employés (18-35 ans, ≥ 6 mois d'emploi) ont complété des questionnaires de psychologie du travail lors d'enregistrement d'EEG, d'ECG et du suivi oculaire. La combinaison de ces trois méthodes complémentaires permet de capturer différentes facettes de l'implication cognitivo-émotionnelle.

Les participants ont répondu à six blocs de 92 items issus d'échelles validées *en allemand*, avec des blocs alternés ayant un contenu identique mais des formulations opposées (positive vs négative). L'ordre et la position ont été randomisés.

Une étude de validation de la catégorisation des formulations des items a précédé cette expérience (N=469), avec 94% de conformité.

Résultats attendus

Nous anticipons que les formulations négatives et positives d'items identiques engendreront des processus cognitivo-émotionnels distincts. Les items négativement formulés devraient impliquer davantage de ressources cognitives (patterns de fixations oculaires et d'exploration visuelle plus longs, oscillations thêta plus marquées) et générer une activation émotionnelle différenciée (dilatation pupillaire accrue, variabilité cardiaque modifiée). Cette surcharge de traitement devrait se traduire également par des patterns de réponse biaisés, notamment une tendance aux réponses extrêmes, avec des répercussions potentielles sur les propriétés psychométriques des échelles. Ces résultats orienteraient des recommandations concrètes pour optimiser la conception des questionnaires en psychologie du travail, en tenant compte de l'impact cognitivo-émotionnel de leurs items.